Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

09 апреля 2018 года г. Москва

Тушинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Колмыковой И.Б., при секретаре Манухиной Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-924/18 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Усову А. С. о взыскании задолженности по кредитной карте,

У С Т А Н О В И Л:

24.04.2016 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Усовым А. С. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-6153981590) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка Visa Gold ТП-1К путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Visa Gold ТП -1К ознакомления его с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта Visa Gold ТП-1К № 4279010048268812 с лимитом кредита 600 000 рублей на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита под 25,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Усову А.С. о взыскании задолженности по кредитному карте № ... в размере 673 628 руб. 76 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 599 957 руб. 71 коп., сумму просроченных процентов в размере 58 603 руб. 14 коп., неустойку в размере 15 067руб. 91 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 9 936 руб. 29 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 24.04.2016 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по карте Сбербанка Visa Gold ТП-1К № 4279010048268812, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик в судебном заседании не возражал против удовлетворения иска, пояснил, что в дальнейшем будет просить предоставить рассрочку исполнения решения суда.

Суд, выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишает того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, 24.04.2016 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Усовым А.С. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-6153981590) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка Visa Gold ТП-1К путем оформления ответчиком заявления на Сбербанка Visa Gold ТП-1К получение кредитной карты Сбербанка Visa Gold ТП-1К ознакомления его с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта Visa Gold ТП-1К № ... с лимитом кредита 600 000 рублей на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита под 25,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

В соответствии с п. 3.3 Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита под 25,9 годовых на условиях, определенных Тарифами банка. При этом банк обязуется ежемесячно формировать и представлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумму обязательных платежей по карте.

Согласно Условиям, погашения кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения отчета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Согласно п. 12 Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в размере 36% годовых. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты ответчиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Факт неисполнения ответчиком условий договора, подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки в связи с неисполнением своих обязательств по возврату задолженности по кредиту.

Поскольку ответчик не исполняет обязательств по договору от 24.04.2016 года, а доказательств обратного суду не представлено, суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 599 957 руб. 71 коп., сумму просроченных процентов в размере 58 603 руб. 14 коп., неустойку в размере 15 067 руб. 91 коп., согласно расчету представленному истцом и никем не оспоренному.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 9 936 руб. 29 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Усову А. С. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Усова А. С. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка в счет задолженности по кредитному карте Visa Gold ТП-1К № ... сумму просроченного основного долга в размере 599 957 руб. 71 коп., сумму просроченных процентов в размере 58 603 руб. 14 коп., неустойку в размере 15 067 руб. 91 коп., сумму расходов по уплате пошлины в размере 9 936 руб. 29 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья:
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09 апреля 2018 года г. Москва

Тушинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Колмыковой И.Б., при секретаре Манухиной Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-924/18 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Усову А. С. о взыскании задолженности по кредитной карте.

Руководствуясь ст. 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Усову А. С. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Усова А. С. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка в счет задолженности по кредитному карте Visa Gold ТП-1К № 4279010048268812 сумму просроченного основного долга в размере 599 957 руб. 71 коп., сумму просроченных процентов в размере 58 603 руб. 14 коп., неустойку в размере 15 067 руб. 91 коп., сумму расходов по уплате пошлины в размере 9 936 руб. 29 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья:
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